

Kystdirektoratet  
Sendt pr. mail

SKOV- OG NATURSTYRELSEN  
Nordsjælland  
J.nr. SNS-155-00067  
Ref. sar  
Den 16. januar 2009

### **Udtalelse til VVM-redegørelse for anlæg af lystbådehavn ved Liseleje af 25.7.2008**

Skov- og Naturstyrelsen har som grundejer kendt til projektet siden en lokal gruppe borgere begyndte deres arbejde i 2004. Projektet har også indgået i et udviklingsprojekt daværende Frederiksværk kommune gennemførte i 2004 for landdistriktsmidler.

Projektområdet er beliggende i den vestligste del af det ca. 2500 ha. store skov- og naturområde Tisvilde Hegn som strækker sig ca. 8 km langs Sjællands nordkyst mellem Tisvildeleje og Liseleje. Hele dette område er udpeget som Natura 2000 område

Skov- og Naturstyrelsen anser det som en af vore vigtige opgaver, at skabe gode rammer for at danskerne kan bruge vores naturområder til friluftsliv. Området er et af de mest besøgte strandområder på Sjællands nordkyst, og det er for så vidt ingen ny ting, at Skov- og Naturstyrelsen som ejer deltager i afvejelsen mellem benyttelse og beskyttelse i dette område. Eksempelvis kan nævnes anlæggelsen af parkeringspladser og adgangsveje hertil efter udvalgsarbejde under det daværende Fredningsplanudvalg for Frederiksborg Amt i 1972.

Grundet lokalområdets friluftsliv har Halsnæs kommune de senere år også været aktiv i området. Kommunen har med Skov- og Naturstyrelsens billiggelse i 2005 etableret 2 bølgebrydere øst for den gamle mole med formål at holde badelivet omkring P-pladsen som er anlagt hertil. I 2008 er etableret en befæstet adgangsvej igennem klitterne med formål at give adgang for handicappede til strandområdet. De nævnte anlæg er etableret med den fornødne myndighedsbehandling også i relation til Natura 2000. Adgangsvejen benyttes i øvrigt årligt i forbindelse med kystsikringsarbejder mod vest på de kystsikringsanlæg som strækker sig rundt om Hyllingebjerg, og som i øvrigt er skyld i de problemer som er opstået med læsideerosion ud for strandområdet og de tilhørende parkeringsfaciliteter.

Der er således tale om at projektområdet er ganske påvirket af forskellige tiltag. Lokalt har styrelsen gjort den iagttagelse at situationen som området forefindes lige nu ikke er helt hensigtsmæssig i forhold til de foranstaltninger som er gjort.

- 1) Der optræder læsideerosion mellem den gamle havnemole og de nyanlagte bølgebrydere hvilket siden anlægget heraf har givet kommunen anledning til at foretage strandfodring af hensyn til badelivet.
- 2) Det kan være vanskeligt at opretholde de handicapfaciliteter som skal være i forlængelse af den anlagte handicapvej. Således forsvandt hele anlægget i vandet i år i en storm endnu før det var taget i brug.

Som nævnt anser vi gode forhold for friluftslivet som meget væsentlige, og har i sagen hidtil ageret ud fra en betragtning om at såfremt der fra lokale borgere og de kommunale myndigheders side er enighed om ønsket af en havn, anser vi placeringen af en sådan som en mulighed og i overensstemmelse med den lokale kulturhistorie og anvendelse af området.

I den forbindelse finder vi dog at udbygning af Liseleje by med en havn ud over havnens primære brugere i lige så høj grad bør komme almenvellet til gavn.

Frederiksborg Amt havde i sin tid nogle planer om placering af et stort anlæg for handicappede i Kattegat i et fredet naturområde ved Udsholt strand. Dette faldt på manglende engagement i den lokale kommune. Et havneanlæg i Liseleje kunne flot rumme et sådant anlæg samt "søbad" på havnens østlige læside og derved både bidrage positivt til friluftslivet og "kompensere" ud i vandet for de ca. 200 meter strand som bliver inddraget ved havnens placering. Ud fra de foranstaltninger som Halsnæs kommune allerede har truffet for at gøre noget godt for de handicappede kunne man antage, at kommunen også ville være velvilligt indstillet herfor.

For at det påtænkte anlæg således skal virke attraktivt for Skov- og Naturstyrelsen som lokal grundejer finder vi at et anlæg bør tilføre området:

- 1) Et slæbested som når åbnet kan give almindelige borgere mulighed for at sætte et trailerbart fartøj i vandet.
- 2) Et velfungerende og stabilt handicapbadeanlæg.
- 3) Et søbad.

Vedr. Natura 2000 skal Skov- og Naturstyrelsen, Nordsjælland som grundejer bemærke:

Skov- og Naturstyrelsen har som grundejer ikke bemærkninger til de ændrede færdselsmønstre, der angives i VVM-redegørelsen. Størstedelen af trafikken til en evt. havn vurderes at ville gå ad den allerede anlagte adgangsvvej. Området umiddelbart syd for det påtænkte anlæg er i øvrigt ganske tæt befærdet som følge af det almindelige strand- og byliv i Liseleje.

Skov- og Naturstyrelsen skal dog gøre opmærksom på, at vores holdning som grundejer ikke kan erstatte en egentlig vurdering af øget publikumsfærdsel i forhold til Natura2000 beskyttelsen. Her bør der foretages en særskilt, konkret vurdering i VVM'en, hvor af det fremgår, om der vurderes at

være en påvirkning af udpegningsgrundlaget i Natura2000-området eller arter omfattet af direktivets bilag 4.

Ligeledes bør der i vvm vurderingen i relation til arealerne øst for den påtænkte havn klart beskrives mulige afværgeforanstaltninger og konsekvensvurderinger heraf, således at alle usikkerheder er afklaret inden en beslutning træffes om mulighederne for etablering af en havn.

SNS arbejder for en fri dynamik i naturen og der skal i forbindelse med en eventuel realisering af projektet tages konkret stilling til om en forøgelse fra den årlige 10 cm erosion til en ca. 25 cm er forenelig med Natura2000 beskyttelsen - en overkompensation som der er beskrevet mulighed for er ikke ønskelig.

Såfremt havnegruppen fortsat vil arbejde videre med et projekt og dermed udbygge både projektbeskrivelse og VVM-redegørelsen vil vi i den forbindelse udover det tidligere nævnte omkring slæbested og handicapbdefaciliteter anføre:

1) På skitsen over det foreslåede havneprojekt fremgår at den første af de nye bølgebrydere ligger få meter fra det skitserede anlæg. Overvejelser omkring mere hensigtsmæssig placering af de østlige bølgebrydere bør indgå i et evt. fortsat projekt.

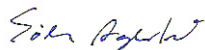
2) Vi finder at den foreliggende VVM-redegørelse er alt for svag vedr. æstetiske overvejelser og visualiseringer.

Vi kan anbefale at projektbeskrivelsen og den udbyggede VVM-redegørelse udarbejdes under iagttagelse af styrelsens anbefalinger jf. vores hjemmeside.

<http://www.sns.dk/publikat/2001/visualiseringer.htm>

Skov- og Naturstyrelsen skal beklage det sene svar.

Med venlig hilsen



Søren Agerlund